

คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดพิจิตร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1. คำรับรองระหว่าง

นายวิษณุ เครืองาม	รองนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมาย ให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค	ผู้รับคำรับรอง
พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
และ		
นายสุรชัย ขันอาสา	ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร	ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า นายวิษณุ เครืองาม ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และพลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสุรชัย ขันอาสา ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายสุรชัย ขันอาสา ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

หากผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองมิได้ลงลายมือชื่อไว้ตามวรรคหนึ่ง และมิได้โต้แย้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 17 เมษายน 2558 ให้ถือว่าผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองเห็นชอบกับคำรับรองนี้ และให้มีผลบังคับใช้ได้

.....

(นายวิษณุ เครืองาม)
รองนายกรัฐมนตรี
ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตาม
การปฏิบัติราชการในภูมิภาค

พลเอก .....

(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

.....

(นายวิบูลย์ สงวนพงศ์)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

.....

(นายสุรชัย ขันอาสา)
ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร

คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดพิจิตร
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดพิจิตร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติภายนอก		75
การประเมินประสิทธิผล (65)	1. ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด	65
	1.1 ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	(15)
	1.1.1 มูลค่าผลผลิตการเกษตรสำคัญ	(8)
	1.1.1.1 อ้อย	
	1.1.1.2 มันสำปะหลัง	(7)
	1.1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว	(50)
	1.2 ยุทธศาสตร์จังหวัด	
	1.2.1 ผลผลิตทางการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วย (มันสำปะหลัง) (ตัน/ไร่)	(13)
	1.2.2 อัตราของหมู่บ้านที่ประสบภัย	(14)
	1.2.2.1 ภัยแล้ง	
	1.2.2.2 อุทกภัย	
	1.2.3 คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	(13)
	1.2.4 อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี	(10)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. ความพึงพอใจของผู้บริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร และ งานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม)	10
มิติภายใน		25
การประเมินประสิทธิภาพ (10)	3. การเบิกจ่ายงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	5
การพัฒนาองค์การ (15)	5. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	10
	6. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	5
	รวม	100

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2
(จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดพิจิตร จังหวัดอุทัยธานี)

วิสัยทัศน์

- เป็นศูนย์กลางธุรกิจข้าว สินค้าเกษตร การท่องเที่ยวธรรมชาติและวัฒนธรรมล้ำค่า

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาโครงสร้างและกระบวนการผลิตข้าว อ้อย และมันสำปะหลัง
- ส่งเสริมการแปรรูปข้าว การตลาด การขนส่งและกระจายสินค้า
- พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและการบริหารจัดการท่องเที่ยว
- สร้างความพร้อมกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 เข้าสู่ประชาคมอาเซียน

แผนปฏิบัติราชการจังหวัดพิจิตร

วิสัยทัศน์

- แหล่งผลิตข้าวคุณภาพ สินค้าเกษตรปลอดภัยได้มาตรฐาน ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี พร้อมก้าวสู่ประชาคมอาเซียน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- บริหารจัดการน้ำและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน ภาคการเกษตรและสินค้าข้าว
- แก้ไขปัญหาและมุ่งพัฒนาสังคมตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง
- พัฒนาองค์กรและบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- สร้างความพร้อมของจังหวัดเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จังหวัดพิจิตร

มิติภายนอก: การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 65)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (ร้อยละ 65)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 มูลค่าผลผลิตการเกษตรสำคัญ (อ้อย และมันสำปะหลัง) (ร้อยละ 8)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนาโครงสร้างและกระบวนการผลิตข้าว อ้อย และมันสำปะหลังพัฒนาโครงสร้างและกระบวนการผลิตข้าว อ้อย และมันสำปะหลัง	การผลิตข้าว อ้อยและมันสำปะหลัง มีประสิทธิภาพสูงขึ้นการผลิตข้าว อ้อยและมันสำปะหลัง มีประสิทธิภาพสูงขึ้น	1.1.1 มูลค่าผลผลิตการเกษตรสำคัญ (ล้านบาท)	8										
		1.1.1.1 อ้อย	(4)	20,568.00	14,774	15,827	20,568	16,256.01	18,412.01	20,568.00	22,723.99	24,879.99	
					• ระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา • ระดับ 5 เท่ากับ ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา บวกด้วยอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี คือ ร้อยละ 20.96								
		1.1.1.2 มันสำปะหลัง	(4)	13,273.00	9,835	11,501	13,273	12,465.58	12,869.29	13,273.00	13,676.71	14,080.42	
					• ระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา • ระดับ 5 เท่ากับ ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา บวกด้วยอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี คือ ร้อยละ 6.08								
คำอธิบาย:		- พิจารณาจากมูลค่ารวมของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (พืช ประมง หรือปศุสัตว์) คำนวณจากปริมาณผลผลิตที่ผลิตได้คูณกับราคา โดยพิจารณาจากราคา ณ ไร่นา/ราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price)ณ เกรดสินค้าที่เป็นตัวแทน											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด และสอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัดและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยเป็นการวัดผลลัพธ์ของการสร้างสภาพแวดล้อมทางการค้าและการเกษตรสำคัญที่เหมาะสม เพื่อผลักดันมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการตลาด การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณผลผลิตต่อหน่วยผลิต ซึ่งจะส่งผลบวกต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อไป											
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) ☑ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร.....											
		สูตรการคำนวณ : โดยที่ ปริมาณผลผลิตในปี A หมายถึง ช่วงเวลาเก็บเกี่ยวผลผลิตตามฤดูกาล อ้างอิงตามปฏิทินการรายงานผลผลิตทางการเกษตรของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เช่น											

ชนิดสินค้า	ช่วงเวลาการจัดเก็บข้อมูล (สำหรับการรายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)
อ้อย	ช่วงเวลาหีบอ้อย (พ.ย. 57– พ.ค.58)
มันสำปะหลัง	ปีงบประมาณ (ต.ค.57– ก.ย.58)

ทั้งนี้ หากกลุ่มจังหวัดจะมีช่วงระยะเวลาการเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อนำมารายงานผลการดำเนินงาน ที่ต่างไปจากตารางตัวอย่างด้านบน ขอให้ระบุช่วงระยะเวลาที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะกำหนดเพื่อใช้ในการรายงานผลการประเมิน โดยต้องมีช่วงระยะเวลาการรายงานผลภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2558

ขอให้กลุ่มจังหวัดดกำหนดช่วงระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูล ระบุลงใน "แบบฟอร์มการรายงานผล ตัวชี้วัด มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ"ตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

เงื่อนไข:	- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีข้อมูลพื้นฐานแสดงร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าผลิตผลการเกษตรสำคัญเฉลี่ยย้อนหลัง 3ปี ไม่ครบถ้วน จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน - กรณีที่ค่า Y มีค่าติดลบ จะพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนนตามความเหมาะสมของข้อมูลพื้นฐาน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ พ.ศ.			
	2554	2555	2556	2557
มูลค่าผลผลิต: อ้อย (ล้านบาท)	11,743	14,774	15,827	20,568
ร้อยละที่เพิ่มขึ้น		25.81	7.13	29.96
มูลค่าผลผลิต : มันสำปะหลัง (ล้านบาท)	11,449	9,835	11,501	13,273
ร้อยละที่เพิ่มขึ้น		-14.10	16.94	15.41

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:	- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด
หมายเหตุ:	

1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)_(ร้อยละ 7)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและการบริหารจัดการท่องเที่ยว	แหล่งท่องเที่ยวและการบริการด้านการท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติและวัฒนธรรมเป็นที่ยอมรับของนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น	1.1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	7	5,828.84	3,366.11	4,312.08	N/A			X		5,828.84	

X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งยังรอข้อมูลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงการท่องเที่ยวฯ ต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้ใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement

คำอธิบาย:

- ค่าเป้าหมาย ปี 58

จังหวัด	ค่าเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวปี 2558 (ล้านบาท)
นครสวรรค์	2,876.94
อุทัยธานี	799.75
กำแพงเพชร	1,299.15
พิจิตร	853.00
รวม (กลุ่มจังหวัด)	5,828.84

- รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย
- ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + นักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน)
- รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน
- รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักทัศนาจร x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) ☑ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร..... สูตรการคำนวณ : • รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายต่อหัวต่อวัน											
เงื่อนไข:													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													

ปี งบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น
2554	2,992.44	18.43
2555	3,366.34	12.49
2556	4,312.08	28.09
2557	N/A	N/A

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:	ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการท่องเที่ยว

1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 50)

1.2.1 ผลผลิตทางการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วย (มันสำปะหลัง) (ร้อยละ 13)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 50)													
เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันภาคการเกษตรและสินค้าข้าว	พัฒนาเศรษฐกิจในภาคการเกษตรและนอกภาคการเกษตรเพื่อให้ประชาชนอยู่ดีกินดี	1.2.1 ผลผลิตทางการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วย (มันสำปะหลัง) (ตัน/ไร่)	13	3.400	3.27	3.33	3.40	3.312	3.356	3.400	3.444	3.488	
					• ระดับ 3 = ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา • ระดับ 5 เท่ากับ ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา บวกด้วยอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ซึ่งเท่ากับร้อยละ 1.21								
คำอธิบาย:		- พิจารณาจากผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของจังหวัด ซึ่งได้แก่ มันสำปะหลัง ที่ผลิตได้เฉลี่ยต่อหนึ่งหน่วยการผลิต ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - วิธีการจัดเก็บผลผลิตผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต ใช้วิธีการจัดเก็บ แบบตั้งแปลงทดสอบผลผลิต (Crop Cutting) ตามนิยามของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นวิธีการสำรวจ เพื่อรวบรวมข้อมูลที่ตั้งอยู่บนหลักการทางสถิติที่ประกอบด้วย การสุ่ม (Sampling) การชั่ง (weighting) และการประมาณค่า (Estimate) และเป็นวิธีที่ดีที่สุดวิธีหนึ่งในการประมาณผลผลิตต่อไร่ได้อย่างเป็นระบบ และได้รับการยอมรับโดยทั่วไปว่า เป็นวิธีที่มีความเที่ยงตรงค่อนข้างสูง (High Degree of Validity) โดยข้อมูลที่ได้จากจุดตัวอย่าง (Sample Spot) ในแปลงตัวอย่าง (Sample Field) ซึ่งค่าผลผลิตต่อไร่ของแต่ละจุด จะใช้เป็นข้อมูลเพื่อประมาณค่าผลผลิตต่อไร่ของพื้นที่ เช่น ตำบล อำเภอ หรือจังหวัด ต่อไป									
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) ☑ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร..... สูตรการคำนวณ : **ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต = ผลผลิตการเกษตรรวม/หน่วยการผลิตการเกษตร**									
เงื่อนไข:													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ปี งบประมาณ พ.ศ.	ผลผลิตต่อไร่ (มันสำปะหลัง)	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง
2554	3.15	
2555	3.27	3.81
2556	3.33	1.83
2557	3.40	2.16

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:	
หมายเหตุ:	

1.2.2 อัตราของหมู่บ้านที่ประสบภัยลดลง (ร้อยละ 14)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
บริหารจัดการน้ำและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	มีน้ำพอเพียงและประชาชนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี	1.2.2 อัตราของหมู่บ้านที่ประสบภัย	14										
		1.2.2.1 ภัยแล้ง	(7)		31.76 (282/888)	42.79 (380/888)	24.32 (216/888)	41.60	37.28	32.96	28.64	24.32	
		1.2.2.2 อุทกภัย	(7)		26.01 (231/888)	61.94 (550/888)	0 (0/888)	58.64	43.98	29.32	14.66	0	
					ระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ระดับ 5 เท่ากับ ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุดในรอบ 3 ปี								
คำอธิบาย:		- พิจารณาจากจำนวนหมู่บ้านที่ประสบภัยภัยแล้ง และอุทกภัย ต่อจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2558											
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) ☐ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☑ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร.....											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	

สูตรการคำนวณ

1) ภัยแล้ง

$$\left\{\frac{\text{จำนวนหมู่บ้านที่ประสบภัยแล้ง}}{\text{จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในจังหวัด}}\right\} \times 100$$

2) อุทกภัย

$$\left\{\frac{\text{จำนวนหมู่บ้านที่ประสบอุทกภัย}}{\text{จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในจังหวัด}}\right\} \times 100$$

เงื่อนไข:

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐาน	2555	2556	2557
จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด	888	888	888
จำนวนหมู่บ้านที่ประสบภัยแล้ง	282	380	216
ร้อยละ	31.76%	42.79%	24.32%
จำนวนหมู่บ้านที่ประสบภัยอุทกภัย	231	550	0
ร้อยละ	26.01%	61.94%	0.00%

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

1.2.3 คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ13)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
ฟื้นฟูคุณภาพระบบนิเวศของแม่น้ำเจ้าพระยา/ป่าสัก	ทรัพยากรน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา/ป่าสักมีคุณภาพความสะอาดตามเกณฑ์มาตรฐาน	1.2.3 คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	13		-	-	-	รอเกณฑ์การให้คะแนนและแนวทางการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ					

คำอธิบาย:

- การประเมินคุณภาพน้ำ หมายถึง ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำจากจุดตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษ โดยพิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ซึ่งคำนวณจากคุณภาพน้ำ 4 พารามิเตอร์ ได้แก่ ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) (2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) (3) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) (4) แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (FCB)
- คุณภาพน้ำดีขึ้น หมายถึง พื้นที่วิกฤตมีค่าดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มากกว่าหรือเท่ากับ WQI 3 ปีย้อนหลัง
- พื้นที่วิกฤต หมายถึง แหล่งน้ำที่ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ระดับเสื่อมโทรมมาก – พอใช้
- ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 4 พารามิเตอร์ มีหน่วยเป็นคะแนน เริ่มจาก 0 ถึง 100 คะแนน ดังนี้

91 - 100	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
71 - 90	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี
66 - 70	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในค่อนข้างดี
61 - 65	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้
51 - 60	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม
31 - 50	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม
0 - 30	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) ☑ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร.....											
เงื่อนไข:													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์	จำนวนตัวอย่างน้ำที่จัดเก็บทั้งหมด	ร้อยละ
2555	-	-	-
2556	-	-	-
2557	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:	ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	

หมายเหตุ: แหล่งน้ำวิกฤต ได้แก่ แหล่งน้ำที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ระดับเสื่อมโทรมมาก – พอใช้ จำนวน 44 แหล่ง ได้แก่

เกณฑ์คุณภาพน้ำ	แหล่งน้ำผิวดินในภาคต่างๆ ของประเทศ ปี 2557					จำนวนแหล่งน้ำ
	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ตะวันออก	ใต้	
ดีมาก	-	-	-	-	-	
ดี	กก วัง	แควน้อย	ลำชี	เวฬุ ตราด พังราดตอนล่าง	ตาปีตอนบน	8
ค่อนข้างดี	ลี้ อิง แม่จาง	เจ้าพระยาตอนบน	ลำปาว อูน หนองหาร	จันทบุรี ประแสร์	พุมดวง ตรัง สายบุรี ปัตตานี ตอนบน	13
พอใช้	ปิง น่าน ยม	แม่กลอง น้อย	ชี มูล สงคราม เลย ลำตะคองตอนบน	นครนายก	เพชรบุรีตอนบน หลังสวนตอนล่าง ตอนบน ปราณบุรี ชุมพร	17
ค่อนข้างเสื่อมโทรม	กวง กว๊าน พะเยา	เจ้าพระยาตอนกลาง ท่าจีนตอนบน แควใหญ่ ป่าสัก ลพบุรี	พอง เสียว	บางปะกงปราจีนบุรี ระยองตอนล่าง	ตาปีตอนล่าง ปากพนัง เพชรบุรีตอนล่าง กุยบุรี ทะเลหลวง ทะเลสาบสงขลา	18
เสื่อมโทรม	บึงบอระเพ็ด	ท่าจีนตอนกลาง สะแกกรัง	-	ระยองตอนบน	ทะเลน้อย	6
เสื่อมโทรมมาก	-	เจ้าพระยาตอนล่าง ท่าจีนตอนล่าง	ลำตะคองตอนล่าง	-	-	3

1.2.4 อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี **(ร้อยละ 10)**

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
แก้ไขปัญหาและมุ่งพัฒนาสังคมตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง		1.2.4 อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี	10	-			X			X		X+Y %	
					ค่าคะแนนระดับ 3 เท่ากับผลการดำเนินงานปี 2557 ค่าคะแนนระดับ 5 เท่ากับผลการดำเนินงานปี 2557 บวกด้วยอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี								
คำอธิบาย:	อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หมายถึง จำนวนผู้เข้ารับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 ในสายสามัญหรือเทียบเท่า โดยรวมถึงชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 1 - 3 ต่อจำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 – 17 ปี												
สูตรการคำนวณ :	☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) ☑ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร..... $\left\{ \frac{\text{จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปีการศึกษา 2558}}{\text{จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี}} \right\} \times 100$												
เงื่อนไข:													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ปี งบประมาณ พ.ศ.	จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี	อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี
2555		23,706	
2556		24,059	
2557		23,397	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

หมายเหตุ:

มิติภายนอก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการ • ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม)	10	75	88.63	87.95	N/A	65	70	75	80	85	

มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 3: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5										
		ตัวชี้วัดที่ 3.1: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(2.5)	87	58.75	81.02	N/A	75	78	81	84	87	• เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีเท่ากับร้อยละ 87
		ตัวชี้วัดที่ 3.2: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(2.5)	96	61.80	82.85	N/A	88	90	92	94	96	• เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีเท่ากับร้อยละ 96
		ตัวชี้วัดที่ 4: การประหยัดพลังงาน	5	5	2.88	4.95	N/A	1	2	3	4	5	

มิติภายใน: การพัฒนาองค์การ (ร้อยละ 15)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 5: การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	10		-	-	N/A	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6: ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	5		-	-	-	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด Monitor ของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดMonitorของจังหวัด	กำหนดการรายงานผล	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ ตัวชี้วัด Monitor ของกลุ่มจังหวัด หมายถึง ตัวชี้วัดที่สำคัญที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ภายในปีงบประมาณ (ภายในเดือนธันวาคม) แต่เป็นตัวชี้วัดที่ต้องมีการติดตาม (monitor) ผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดMonitorของจังหวัด	กำหนดการรายงานผล	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัด หมายถึง ตัวชี้วัดที่สำคัญที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ภายในปีงบประมาณ (ภายในเดือนธันวาคม) แต่เป็นตัวชี้วัดที่ต้องมีการติดตาม (monitor) ผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด	กำหนดการรายงานผล	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557	
		1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)	ราย 2 ปี		37,333	37,042	53,330	N/A	N/A	
		2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)	รายปี (ล่าช้า)							
		ป.6			39.79	50.14	45.80	43.33	N/A	
		ม.3			37.15	40.39	41.48	39.54	N/A	
		ม.6			34.42	33.26	34.91	35.40	N/A	

หมายเหตุ ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด